

DOI 10.19656/j.cnki.1002-2406.XXXXXX01

XXXX

苍术与白术的本草考证

杨阳, 赵容[✉], 刘畅, 吴愉, 王雁男, 于莹
(辽宁中医药大学, 辽宁 大连 116600)

【摘要】 通过查阅历代本草古籍, 研究本草中记载的苍术与白术的形态、功效、源流等以及明确区分二者的时间, 从形态和功效方面探讨二者混淆的原因以及区分方法。结果验证了本草古籍《神农本草经》中记载的术实为苍术, 且将白术混入苍术中共同记载。苍术与白术混用千年之久, 究其原因主要是二者的形态和功效过于相似, 自宋代寇宗奭之后, 苍术与白术开始明确区分, 并不断发展。另外, 本文还验证了《神农本草经》将白术作为苍术的来源之一, 明确了历代本草中记载的苍术与白术的区别, 确定了明确区分二者的时间。

【关键词】 苍术; 白术; 本草考证; 历史溯源; 道地性

【引用格式】

杨阳, 赵容, 刘畅, 等. 苍术与白术的本草考证[J]. 中医药信息, XXXX, XX(XX): 1-5.

YANG Y, ZHAO R, LIU C, et al. Textual Research on Atractylodis Rhizoma and Atractylodis Macrocephalae Rhizoma[J]. Information on TCM, XXXX, XX(XX): 1-5.

苍术为菊科植物茅苍术 [*Atractylodes lancea* (Thunb.) DC.] 或北苍术 [*Atractylodes chinensis* (DC.) Koidz.] 的干燥根茎^[1]。苍术作为上品药材被广为使用。苍术与白术在形态以及功效上极为相似, 所以自古以来二者一直被混淆。本文对《神农本草经》(简称《本经》)中的术为何术进行论证, 并对二者进行区分, 以及在源流、道地性和现代应用进行本草学论证。为苍术和白术的开发与利用提供参考。

1 考证《神农本草经》的术为苍术

术在《尔雅》^[2]中就有记载, 药用记载最早见于战国时期《五十二病方》^[3], 汉代的《本草》^[4]记载了“术”, 列为上品。“味苦温, 主风寒湿痹死肌, 痲疸, 止汗, 除热, 消食, 作煎饵。久服, 轻身延年, 不饥。一名山蓟, 生山谷。”^[4]但并未记载苍、白二字。诸多现代医学名家对《本经》中的术进行考证, 均认为《本经》中的术实为苍术。但本经中对术功效的记载又不乏白术的特点, 如“止汗”, 在2020版《中华人民共和国药典》中属于白术

的功效, 而此功效是苍术不具有的。

那么《本经》中记载的术, 究竟为苍术还是白术? 胡世林先生通过《苍术的本草考证》^[5]说明了本经中的术实为苍术。笔者对《本经》原文记载的内容进行了分析: 由于苍术侧重于苦, 白术侧重于甘, 所以《本经》中的“味苦温”更符合对苍术的描述; 治风寒湿痹应佐以健脾益气, 助阳之药。白术与苍术均可治风寒湿痹; “杲曰:《本草》但言术, 不分苍, 白。其苍术别有雄壮之气, 以其经泔浸、火炒, 故能出汗, 与白术止汗特异, 用者不可以此代彼”^[6]。因此“止汗”实为白术的功效; 苍术酮具有保肝、抗癌的疗效, 是久服长寿的一种佐证, 但苍术与白术的有效成分中均有苍术酮, 故“久服, 轻身延年, 不饥”此句话不能判定《本经》中的术为何术; 白术药材自明、清时期开始栽培驯化, 在此之前, 白术药材多来自野生品, 此后白术均以栽培品为主^[7]。苍术多为野生品, 生于灌丛、树林、野生山坡草地或岩缝隙中。可见《本经》记载的“一名山蓟, 生山谷。”不可区

基金项目: 中央本级重大增减支项目(2060302); 鲅鱼圈区、大石桥市中药资源普查项目(2018004); 西市区、老边区中药资源普查项目(2019004); 辽宁省大学生创新创业计划省级项目(S202010162002)

第一作者简介: 杨阳(2000-), 女, 硕士研究生, 主要研究方向: 中药资源与鉴定研究。

✉通信作者简介: 赵容(1985-), 女, 副教授, 硕士研究生导师, 主要从事中药资源与鉴定研究工作。

分白术与苍术。

通过胡世林先生的考证^[5]以及上述的分析推测,《本经》中应该是对苍术的记载,而出现了白术的描述实际上是将白术混入了苍术中。根据《本草新编》的记载:“或疑苍术之功,不及白术远甚,何《神农本草》不分别之耶?不知苍术与白术,原是两种,以神农首出之圣智,岂在后人下哉,是必分辨之明矣”^[9]。可以看出清代陈士铎认为苍术与白术的不同早已区分。但为何《本经》中记载的术是苍术,却又有白术的特点,应该是将白术作为苍术的一个来源。苍术与白术的主要功效都为燥湿、健脾,所以在使用上二者并无明显区别,虽然除却二者共有的功效外,白术还拥有苍术不具有的止汗功效,但是由于白术作为苍术的一种来源,所以将止汗的功效一同写入《本经》中,共同作为苍术的功效来记载。据现代研究发现,苍术兼有祛风散寒,明目之效,白术兼有安胎之用,可见二者又有各自的功效,但是由于古代科技并不发达,功效又不显著,所以《本经》中并未记载。

综上所述,《本经》中的术为苍术,而白术作为苍术的一种来源,将其一同归为苍术记载,按照术记于《本经》中。

2 苍术与白术的源流考证

虽然《本经》时已经区别苍术与白术,但是文献中并未对二者进行区分,而是将白术作为苍术的一个来源,共同作为术来记载。致使后人将苍术与白术之间的关系仍然混淆。直至梁代,陶弘景在《本草经集注》中记载:“术有两种:白术叶大有毛而作桎,根甜而少膏,可作丸散用;赤术叶细无桎,根小苦而多膏,可作煎用”^[9],首次根据苍术与白术在植物形态上的不同对二者进行了区分。

苍术与白术作为药用植物,形态上的不同并不足以明确区分二者。所以在晋代到唐代的一段时间里,仍然混用苍术与白术。唐代晚期的《仙授理伤续断秘方》^[10]中,蔺道人明确了术有苍、白之分,将苍术与白术用于不同方剂中,如:“排风汤”中用白术,“乳香散”“小红丸”用苍术;宋代《本草图经》中记载:“凡古方云术者,乃白术也,非谓今之术矣”^[11]。宋代林忆等也认为古方中的术为白术,与当时医药界普遍应用的术即苍术不同。北宋晚期,“术就是白术”的观点流传广泛,在此观点下,出现了贵白术、轻苍术的现象。

到宋代,寇宗奭首次对苍术与白术的功效以及临床应用进行了明确区分,并质疑“术就是白术”的观点,其所著的《本草衍义》云:“苍术其长如大拇指,肥实,皮色褐,气味辛烈,须米泔浸洗,再换泔浸二日,去上粗皮,粗促色微褐,气味亦微,辛苦而不烈。古方及《本

经》只言术,未见分其苍、白二种也,只缘陶隐居言术有两种,自此人多贵白者。今人但贵其难得,惟用白者,往往将苍术置而不用。如古方平胃散之类,苍术为最要药,功尤速。殊不详本草无白术之名,近世多用,亦宜两审”^[12]。此后,历代本草开始出现了苍术与白术分别的记载。

综上所述,苍术与白术最开始是梁代陶弘景在植物形态上进行了区别,唐代蔺道人明确术分为苍术与白术,并将二者用于不同方剂中,宋代寇宗奭反驳“术就是白术”的观点,首次在功效、临床应用等方面对苍术和白术进行了区别。此后,苍术与白术开始作为两种不同植物在金、元、明、清不断发展。二者之分“始于梁代陶弘景,明确于唐代蔺道人,阐明于宋代寇宗奭,发展于金元明清诸医家”^[13]。

3 苍术与白术混淆原因以及区分方法

从战国到宋代,苍术与白术混用了一千多年,说明二者在形态以及功效上极为相似,所以二者才会混用如此之久。但是在梁代陶弘景对苍术与白术的形态进行区别后,二者仍然混用至宋代,说明苍术与白术混淆的主要原因在于功效主治方面。对苍术与白术的形态以及功效的研究极为重要,有效的区分二者,可以方便二者在临床上的使用。

3.1 二者在形态上的混淆及区分方法

3.1.1 原植物形态的异同

陶弘景在《本草经集注》中记载“术有两种:白术,叶大有毛而作桎,根甜而少膏,可作丸、散用;赤术,叶细无桎,根小苦而多膏,可作煎用”^[9]。《本草纲目》记载苍术“苗高二三尺,其叶抱茎而生,梢间叶似棠梨叶,其脚下叶有三五叉,皆有锯齿小刺,根如老姜之状,苍黑色,肉白有油膏”,白术“嫩苗可茹,叶稍大而有毛,根如指大,状如鼓槌,亦有大如拳者”^[14]。上述记载的苍术与白术均与现代一致。根据白术根结节状、肥厚、呈拳状,苍术根平卧或斜生;白术花紫红色,苍术花白色等不同点,可以对白术和苍术的原植物形态进行区分鉴别。见图1。根据《中国植物志》^[15]对苍术与白术在形态上的描述,对二者的相同点与不同点总结,见表1。发现二者在须根、叶质、花序等方面具有诸多相同点。因此形态上的相似可能为二者混淆的原因之一。

3.1.2 饮片性状的异同

苍术与白术都为根茎入药,据2020版《中华人民共和国药典》^[11]记载,二者的饮片性状都呈不规则的厚片,外表皮灰黄色或灰棕色,切面黄白色至淡棕色,散生棕黄色的点状油室。二者的饮片特征极为相似,因此推测饮片的相似也是二者的混淆原因之一。



苍术 白术

图1 苍术与白术原植物图

除上述相同点之外,二者还有各自的特点。白术木部具放射状纹理;烘干者切面角质样,色较深或有裂

隙。苍术有的可析出白色细针状结晶。性味上白术气清香,味甘、微辛,嚼之略带黏性。苍术气香特异,味微甘、辛、苦。根据白术特有的嚼之略带黏性的性味特征以及白术木部具放射性纹理的性状特征,可以鉴别苍术与白术饮片的不同。见图2。

3.2 二者在功效上的混淆以及区分方法

《本草蒙筌》记载“术虽二种,补脾燥湿,功用皆同。但白者补性多,且有敛汗之效;苍者治性多,惟专发汗之能。凡入剂中,不可代用”^[16]。可见苍术与白术都具有燥湿、健脾的作用。均可用于腹胀泄泻、水肿。由于二者的主要功效相同,故推测功效上的相同是二者混淆的主要原因。

表1 苍术与白术植物形态的异同

部位	相同点	不同点
根	有须根	白术:根状茎结节状,肥厚,略呈拳状;苍术:根状茎平卧或斜升,粗长或通常呈疙瘩状,生多数等粗等长或近等长的不定根
茎	茎直立	白术:通常下部分枝,全部光滑无毛;苍术:不分枝或上部分枝但少有自下部分枝的,全部茎枝被稀疏的蛛丝状毛或无毛
叶	叶互生,纸质,两面绿色,无毛,苞叶针刺状羽状全裂	白术:茎下部叶3裂或羽状5深裂,裂片椭圆形至卵状披针形,顶端裂片最大,叶柄长;茎上部叶分裂或不分裂,叶柄渐短;边缘细刺齿。苍术:叶片卵状披针形到椭圆形;下部叶不分裂或羽状分裂,有柄或无柄;上部叶多不分裂,无柄;边缘重刺齿
花	头状花序单生枝顶,但不形成明显的花序式排列,总苞钟状	白术:花紫红色;苍术:花白色
果实	瘦果,被稠密的顺向贴伏的白色直毛,冠毛刚毛羽毛状,基部结合成环状。	白术:倒圆锥状;苍术:倒卵圆状



苍术

苍术

白术

图2 苍术和白术饮片图

虽然二者主要功效都为燥湿、健脾,但苍术以燥湿为主,兼有祛风散寒、明目之效。主治湿阻中焦,脘腹胀满,泄泻,水肿,脚气痿痹,风湿痹痛,风寒感冒,夜盲,眼目昏涩;白术以健脾为主,兼有止汗、安胎之用。白术主治脾虚食少,腹胀泄泻,痰饮眩悸,水肿,自汗,胎动不安。

根据苍术以燥湿为主,兼有明目的功效,白术健脾为主,兼有止汗安胎的功效可以对二者进行区分。在使用上对燥湿、健脾没有侧重时,二者可以通用。但若有侧重或是发挥各自明目、安胎功效时,要明确区分二者,不可通用。

4 苍术与白术的道地沿革

4.1 苍术的道地性

《中国植物志》^[15]中茅苍术 [*Atractylodes lancea* (Thunb.) DC.] 即为苍术 [*Atractylodes lancea* (Thunb.) DC.], 而北苍术 [*Atractylode schinensis* (DC.) Koidz.] 可能作为苍术的变种或亚种一同归为苍术记载,但苍术药材和饮片来源于茅苍术与白苍术的干燥根茎。

《证类本草》记载:“术,生郑山山谷、汉中、南郑,今处处有之,以嵩山、茅山者为佳。”^[17]。其中“术”代表苍术,《本草经集注》记载:“郑山,即南郑也”^[9]。汉中、南郑均属于陕西省。现今苍术分布极为广泛。按照地理

位置可以分为南苍术和北苍术。南苍术主要分布于江苏、浙江、湖北、安徽宣城、江西武宁和陕西汉中(汉中按照我国南北方分界线秦岭-淮河线划分是属于南方)等地区,以产于江苏茅山一带的苍术质量最好,故又称茅苍术,是苍术的道地药材。但茅苍术作为优良种质野生资源正逐渐减少,急需对其保护!与南苍术相对,北方所产的苍术为北苍术。北苍术主要分布于秦岭以北的河北、山西、内蒙古、辽宁、吉林、黑龙江、陕

西、甘肃等地区,其中以河北承德出产的较优。茅苍术与北苍术在形态上略有不同^[18]。二者在根茎、叶、花序等方面的区别见表2。茅苍术与北苍术除了在植物形态上有区别之外,药材的性状也有不同,见表3。

虽然茅苍术与北苍术在植物形态以及药材性状上略有不同,但是在功效上二者并无分别,均作为苍术来使用。只因为产地不同,所以使用地点上而略有不同。

表2 茅苍术与北苍术形态的区别

部位	茅苍术	北苍术
根茎	结节状,粗大不整齐	疙瘩状或结节状
叶	边缘有不规则细锯齿。上部叶多不裂,无柄,下部叶不裂或3裂。中央裂片较大,卵形,两侧的较小,有柄或无柄。卵状披针形或椭圆形	边缘有不规则的刺状锯齿。一般羽状5深裂,茎上部叶3~5羽状浅裂或不裂,通常无叶柄。较宽,卵形或窄卵形
头状花序	总苞片6~8层,窄	总苞片5~6层,较宽
退化雄蕊	5,线性,先端略卷曲	先端圆,不卷曲
花期	8~10月	7~8月
果期	9~10月	8~10月

表3 茅苍术与北苍术药材性状的区别

项目	茅苍术	北苍术
形状	不规则连珠状或结节状圆柱形,略弯曲,偶有分枝	疙瘩块状或结节状,圆柱形
大小	长3~10 cm,直径1~2 cm	长4~9 cm,直径1~4 cm
颜色	灰棕色	黑棕色,除去外皮着黄棕色
断面	黄白色或灰白色,散有少数橙黄色或棕色油室,暴露稍久,可析出白色细针状结晶	散有小的黄棕色油室
质地	坚实	稍坚实,略显疏松
气味	气香浓郁而特异,味微甜而苦辛	香气稍弱,味微苦辛

4.2 白术的道地性

北宋晚期由于“术就是白术”的观点流传甚广,白术受到推崇而置苍术不用。野生白术逐渐濒危,栽培白术在明代开始兴起^[19],在道地产区的引种驯化应运而生。在此之前,白术药材多来自野生品。目前引种栽培范围甚广,主要有产于浙江省临安市的于(於)术;浙江东阳的浙术;安徽宣城歙县的歙术(狗头术);安徽祁门县的祁术;安徽潜山县的舒州术;江西宜春与幕阜山的修水、铜鼓的江西术(袁术)以及湖南平江及江西宜春幕阜山区的平江术(坪术)。因此,明清以来白术产区主要集中在皖南和江浙地区。在众多白术中以于术(浙江于潜)品质为佳。白术在日本也有分布,是十八世纪由我国引入作生药栽培的,但是日本无野生类型。

5 小结

苍术主要含有倍半萜及其苷类、烯炔类、三萜和甾体类、芳香苷类、苍术醇类等化学成分,药理研究表明,苍术具有抑制胃酸分泌、促进肠胃运动及胃排空、降血糖、抗菌抗炎、心血管保护和神经系统等作用^[20]。苍术中倍半萜类的苍术酮以及苍术醇具有保肝、抗肿瘤的作用,是《本经》中的“久服,轻身延年”的佐证。苍术中的

挥发油成分具有明显的抗炎、抗菌、抗病毒的作用。且苍术作为芳香类中药,可以利用其“香气”来发挥治疗作用。《本草纲目》记载苍术“能除恶气,古今病疫及岁旦,人家往往烧苍术以辟邪气”^[14]。《中药大辞典》^[21]记载苍术有杀菌的效果,可以用于空气消毒。所以,利用此点性质,苍术可以广泛用作香薰、香囊等,利用“香气”发挥作用的物质,来达到防治时疫、辟秽解毒。

白术中的主要药效成分为挥发性成分和多糖类、内酯类、黄酮类、苷类等,白术主要有利尿、抗菌、抗衰老、抗肿瘤等作用,对神经系统、子宫平滑肌、肠胃运动也有一定作用,还具有调节免疫功能^[22]。白术还具有止汗作用,发挥止汗作用的药效物质主要为粗糖组分和水洗组分,此外石油醚组分也显示一定的止汗作用^[23]。白术的多糖类成分具有抗氧化作用,挥发油以及内酯类成分具有抗肿瘤的作用。所以《本经》中“久服,轻身延年”也符合白术的描述。白术亦具有抗菌的作用,《本草正义》有言“苍术,气味雄厚,较白术愈猛,能彻上彻下,燥湿而宣化痰饮,芳香辟秽,胜四时不正之气;故时疫之病多用之”^[24]。但是效果不及苍术,所以极少用于香囊、香薰中。

本研究发现,苍术在《本经》中作为术记载,并把白术作为苍术的一种来源一同记入,但是由于未明确将二者区分,以至于苍术与白术一直混用至宋代,直到寇宗奭的《本草衍义》^[12]首次对二者的功效以及临床应用进行了区分,自此苍术与白术分开使用。苍术与白术形态和功效上的极为相似是二者混淆如此之久的主要原因。根据不同点,明确的区分苍术与白术有利于在临床上更好地发挥疗效。茅苍术作为苍术的道地药材,野生资源急剧减少,对其加以保护更加迫切。苍术与白术都具有抗炎、抗菌、保肝和抗肿瘤的作用。

【参考文献】

- [1] 国家药典委员会. 中华人民共和国药典:一部[M]. 北京:中国医药科技出版社,2020:172.
- [2] 郝懿行. 尔雅义疏[M]. 上海:上海古籍出版社,1983.
- [3] 马王堆汉墓帛书整理小组编. 五十二病方[M]. 北京:文物出版社,1979.
- [4] 清·孙星衍辑. 神农本草经[M]. 呼和浩特:内蒙古人民出版社,2006:21.
- [5] 胡世林. 苍术的本草考证[J]. 中国医药学报,2001,16(1):11-13,81.
- [6] 王好古. 汤液本草[M]. 张永鹏,校注. 北京:中国医药科技出版社,2011:48.
- [7] 邵志愿,李露,吴德玲,等. 白术本草考证[J]. 现代中药研究与实践,2019,33(2):81-86.
- [8] 陈士铎. 本草新编[M]. 北京:中国中医药出版社,2008.
- [9] 陶弘景. 本草经集注(辑校本)[M]. 尚志均,尚元胜,辑校. 北京:人民卫生出版社,1994:196.
- [10] 蔺道人. 仙授理伤续断秘方[M]. 北京:人民卫生出版社,1957:14.
- [11] 苏颂. 本草图经[M]. 尚志钧,辑校. 合肥:安徽科学技术出版社,1994.
- [12] 寇宗奭. 本草衍义[M]. 北京:中国医药科技出版社,2012.
- [13] 张建遂,窦德强,王冰,等. 白术的本草考证[J]. 时珍国医国药,2013,24(9):2222.
- [14] 李时珍. 本草纲目(点校本)[M]. 上册. 北京:人民卫生出版社,1982:733.
- [15] 中国科学院中国植物志编辑委员会. 中国植物志[M]. 78卷第1册. 北京:科学出版社,1987:22.
- [16] 陈嘉谟. 本草蒙筌[M]. 北京:人民卫生出版社,1988.
- [17] 唐慎微. 证类本草[M]. 北京:中国医药科技出版社,2011.
- [18] 荆雪梅,刘杨,李峰,等. 蒙山野生苍术与茅苍术、北苍术的鉴别比较[J]. 山东中医杂志,2012,31(8):598-600.
- [19] 彭华胜,王德群. 白术道地药材的形成与变迁[J]. 中国中药杂志,2004,29(12):15-17.
- [20] 邓爱平,李颖,吴志涛,等. 苍术化学成分和药理的研究进展[J]. 中国中药杂志,2016,41(21):3904-3913.
- [21] 江苏新医学院. 中药大辞典[M]. 上海:上海科学技术出版社,1993:1006.
- [22] 张晓娟,左冬冬. 白术化学成分及药理作用研究新进展[J]. 中医药信息,2018,35(6):101-106.
- [23] 陈静,冉小库,孙云超,等. 白术止汗作用药效物质研究[J]. 辽宁中医药大学学报,2016,18(9):22-24.
- [24] 张德裕撰. 本草正义[M]. 北京:中国中医药出版社,2015.

(收稿日期:2020-06-08)

Textual Research on *Atractylodis Rhizoma* and *Atractylodis Macrocephalae Rhizoma*

YANG Yang, ZHAO Rong[✉], LIU Chang, WU Yu, WANG Yannan, YU Ying
(Liaoning University of Traditional Chinese Medicine, Dalian 116600, China)

【Abstract】 This study clearly distinguished the forms, efficacy, and origin of *Atractylodis Rhizoma* and *Atractylodis Macrocephalae Rhizoma* recorded in the books of *Materia Medica*, it discussed the reasons for the confusion between the two and the methods of differentiation from the aspects of form and efficacy of the herbs. It is verified that *Atractylodis Macrocephalae Rhizoma* recorded in *Materia Medica Shennong's Classic of Materia Medica* was actually *Atractylodis Rhizoma*, and *Atractylodis Macrocephalae Rhizoma* was mixed into *Atractylodis Rhizoma* for common record. *Atractylodis Rhizoma* and *Atractylodis Macrocephalae Rhizoma* have been used for thousands of years, and the main reason is that the form and efficacy of the two are too similar. Since Song Dynasty, *Atractylodis Rhizoma* and *Atractylodis Macrocephalae Rhizoma* began to be clearly distinguished and developed continuously. In addition, this study also verified that *Shennong's Classic of Materia Medica* regarded *Atractylodis Macrocephalae Rhizoma* as one of the sources of *Atractylodis Rhizoma*, it clarified the difference between *Atractylodis Rhizoma* and *Atractylodis Macrocephalae Rhizoma* recorded in the books of *Materia Medica* of the past dynasties, and determined the time to clearly distinguish between the two.

【Key words】 *Atractylodis Rhizoma*; *Atractylodis Macrocephalae Rhizoma*; Herbal textual research; Historical origin; Authenticity